

Uw organisatie gespiegeld

Caleidoscoop



Prismant



Antwoord op uw vragen

Dr. H.C.M. Kamphuis
Drs. M.J.P.M. Stukstette
Dr. D.H.M. Frijters
Drs. R.E. Sonneveld
Dr. R.B. Kool

Utrecht, februari 2007

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
2.	Leeswijzer	7
3.	Uitkomsten Spiegelinstrument	9
3.1	Organisatie	9
3.2	Het verstrekken van informatie en voorlichting	13
3.3	Klachtenregistratie	15
3.4	Kerntaak belangenbehartiging	15
3.5	Kerntaak lotgenotencontact	18
3.6	Tot slot	20
	Bijlage 1	21

1. Inleiding

In de Monitor Patiënten- en Consumentenbeweging 2006 hebben 105 patiënten- en consumentenorganisaties gegevens geregistreerd die betrekking hebben op hun organisatie in het jaar 2005.

De doelstelling van de monitor is tweeledig. Naast het externe doel om patiënten- en consumentenorganisaties een middel te verschaffen voor maatschappelijke verantwoording heeft de Monitor Patiënten- en Consumentenbeweging een intern doel. Namelijk als instrument gericht op een betere functievervulling van de individuele organisaties. Dit doel wordt gerealiseerd in het aan u voorliggende Spiegelinstrument. Het doel van het spiegelinstrument is dat individuele patiëntenorganisaties eigen gegevens kunnen spiegelen aan een groep organisaties waarmee ze redelijkerwijs te vergelijken zijn.

In de eerste plaats kan het instrument ondersteuning bieden bij het beleid en de bedrijfsvoering van de organisatie doordat de eigen gegevens over organisatiekenmerken, activiteiten en resultaten kunnen worden vergeleken met soortgelijke organisaties.

In dit rapport treft u per kernthema de belangrijkste gegevens van uw organisatie en een vergelijking met de 10 organisaties die, met betrekking tot het ledenaantal in het jaar 2005, het meest met uw organisatie overeenkwamen. In de leeswijzer leest u hoe u de gegevens kunt lezen en interpreteren.

Voor de komende jaren zal het Spiegelinstrument verder worden ontwikkeld. Het zal in de toekomst niet alleen mogelijk zijn de eigen resultaten van het betreffende jaar te vergelijken met organisaties die voor wat betreft grootte gelijk zijn maar ook om de eigen gegevens over de jaren te vergelijken.

2. Leeswijzer

In 2006 heeft u de Monitor Patiënten- en Consumentenbeweging 2006 ingevuld. U registreerde daarmee gegevens van uw organisatie over het jaar 2005.

Hoe leest u de spiegelrapportage?

In deze spiegelrapportage worden de gegevens van uw organisaties over het jaar 2005 aan de hand van de kerntaken gepresenteerd. Als spiegel zijn de gegevens van de 10 organisaties die in 2005 wat betreft ledenaantal het dichtst bij het ledenaantal van uw organisatie kwamen gebruikt. Voor een overzicht van organisaties in uw referentiegroep verwijzen wij u naar bijlage 1.

3. Uitkomsten Spiegelinstrument

3.1 Organisatie

3.1.1 Ledenaantal

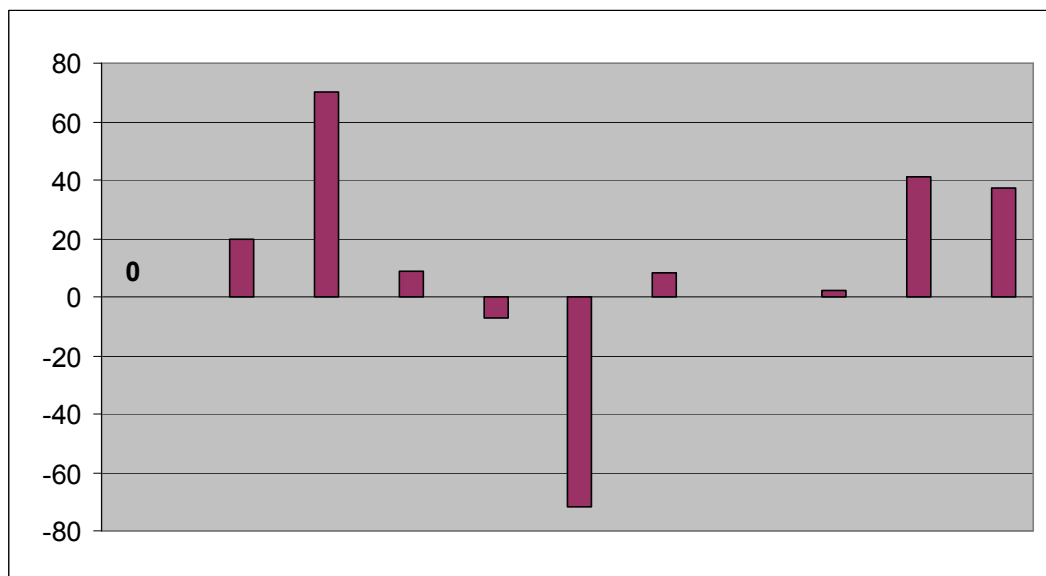
Uw organisatie had in 2005 **250** leden.

De organisaties in uw referentiegroep hadden in 2005 gemiddeld **236** leden.

De kleinste organisatie in uw referentiegroep had **150** leden en de grootste organisatie in uw referentiegroep had **300** leden.

3.1.2 Groei

In onderstaande tabel ziet u de verandering in ledenaantal (deze verandering in ledenaantal kan zowel een groei als afname in aantal leden zijn) van uw organisatie en uw referentiegroep. De gemiddelde verandering in ledenaantal binnen uw referentiegroep was **10** leden. De verandering in ledenaantal wordt weergegeven in staven. Elke staaf stelt de verandering in ledenaantal van een organisatie voor. Uw organisatie is de eerste staaf uit de reeks organisaties, zoals hieronder is gepresenteerd.



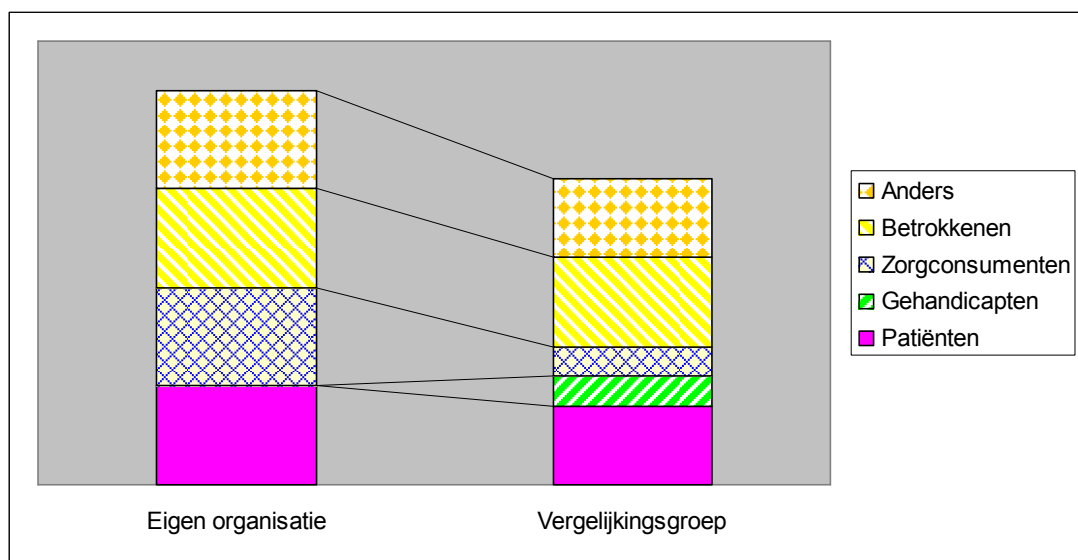
Figuur 1 Groei van de organisatie

3.1.3 Doelgroep organisatie

Onderstaand ziet u in het figuur twee staven. In de eerste staaf ziet u welke doelgroep(en) uw organisatie in 2005 had. Elk gekleurd blokje in de staaf stelt een doelgroep voor. In de staaf ernaast ziet u per doelgroep het deel van de organisaties in uw referentiegroep dat de betreffende groep tot haar doelgroep rekende. Als er in de onderstaande tabel de kolom 'vergelijkingsgroep' bijvoorbeeld 40% staat bij 'patiënten', wil dit zeggen dat 4 van de 10 organisaties uit de referentiegroep 'patiënten' tot hun doelgroep rekenden.

	Eigen organisatie	Vergelijkingsgroep
Patiënten	ja	80%
Gehandicapten	nee	30%
Zorgconsumenten	ja	30%
Betrokkenen	ja	90%
Anders	ja	80%

Tabel 1 Doelgroep organisatie



Figuur 2 Doelgroep organisatie

3.1.4 Bestuursvorm organisatie

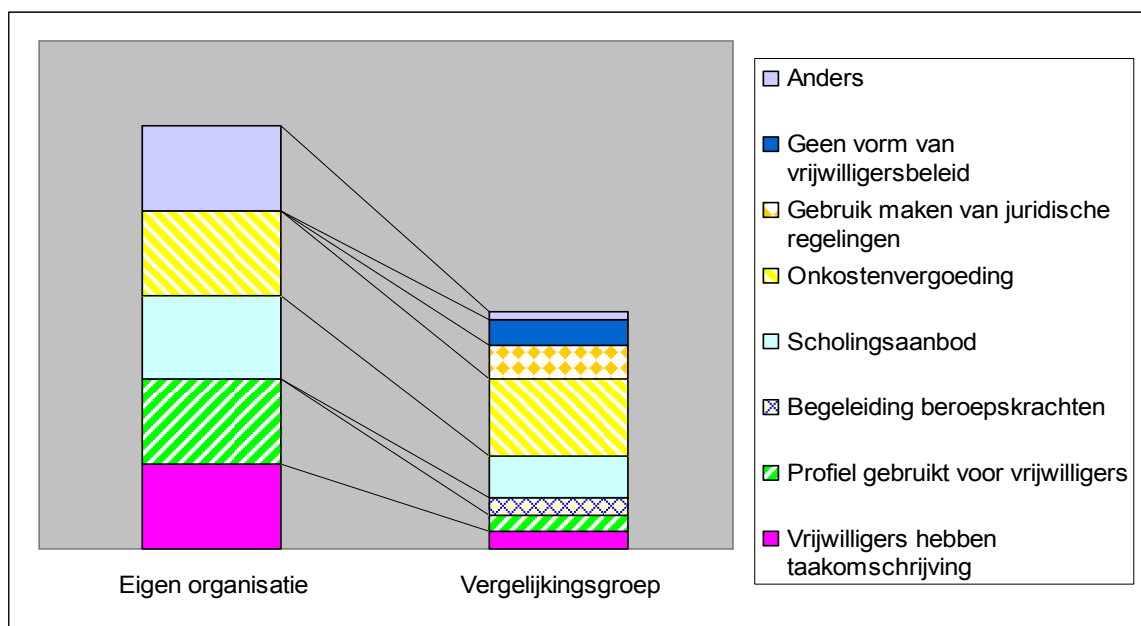
De bestuursvorm van uw organisatie in 2005 was een vereniging. In uw referentiegroep had 70% van de organisaties de vereniging als bestuursvorm. 30% van de organisaties uit uw doelgroep had als bestuursvorm een stichting.

3.1.5 Vormgeving vrijwilligersbeleid

Onderstaand ziet u in het figuur twee staven. In de eerste staaf ziet u welke vormen van vrijwilligersbeleid uw organisatie in 2005 had. Elk gekleurd blokje in de staaf stelt een doelgroep voor. In de staaf ernaast ziet u per doelgroep het deel van de organisaties in uw referentiegroep dat de betreffende groep tot haar doelgroep rekende. Als er in de onderstaande tabel de kolom 'vergelijkingsgroep' bijvoorbeeld 40% staat bij 'scholingsaanbod', wil dit zeggen dat 4 van de 10 organisaties uit de referentiegroep 'scholingsaanbod' tot hun doelgroep rekenden.

	Eigen organisatie	Vergelijkingsgroep
Vrijwilligers hebben taakomschrijving	ja	20%
Profiel gebruikt voor vrijwilligers	ja	20%
Begeleiding beroepskrachten	nee	20%
Scholingsaanbod	ja	50%
Onkostenvergoeding	ja	90%
Gebruik maken van juridische regelingen	nee	40%
Geen vorm van vrijwilligersbeleid	nee	30%
Anders	ja	10%

Tabel 2 Vormgeving vrijwilligersbeleid



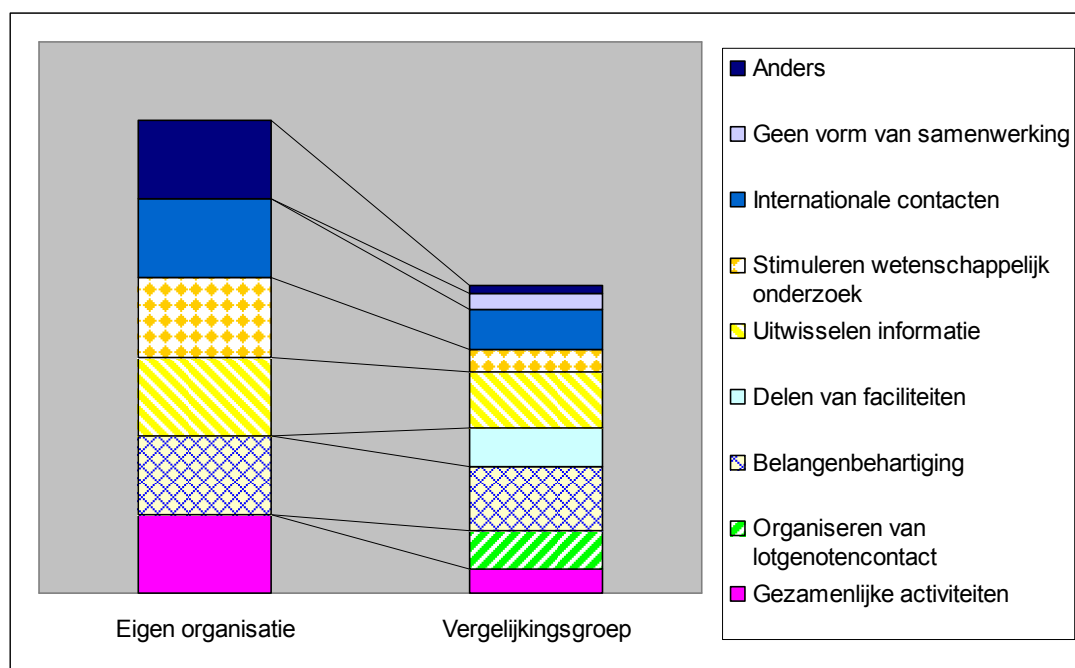
Figuur 3 Vormgeving vrijwilligersbeleid

3.1.6 Gebieden van samenwerking met andere organisaties

Onderstaand ziet u in het figuur twee staven. In de eerste staaf ziet u met welke andere organisaties in 2005 werd samengewerkt. Elk gekleurd blokje in de staaf stelt een doelgroep voor. In de staaf ernaast ziet u per doelgroep het deel van de organisaties in uw referentiegroep dat de betreffende groep tot haar doelgroep rekende. Als er in de onderstaande tabel de kolom 'vergelijkingsgroep' bijvoorbeeld 40% staat bij 'delen van faciliteiten', wil dit zeggen dat 4 van de 10 organisaties uit de referentiegroep 'delen van faciliteiten' tot hun doelgroep rekenden.

	Eigen organisatie	Vergelijkingsgroep
Gezamenlijke activiteiten	ja	30%
Organiseren van lotgenotencontact	nee	50%
Belangenbehartiging	ja	80%
Delen van faciliteiten	nee	50%
Uitwisselen informatie	ja	70%
Stimuleren wetenschappelijk onderzoek	ja	30%
Internationale contacten	ja	50%
Geen vorm van samenwerking	nee	20%
Anders	ja	10%

Tabel 3 Vormen van samenwerking



Figuur 4 Vormen van samenwerking

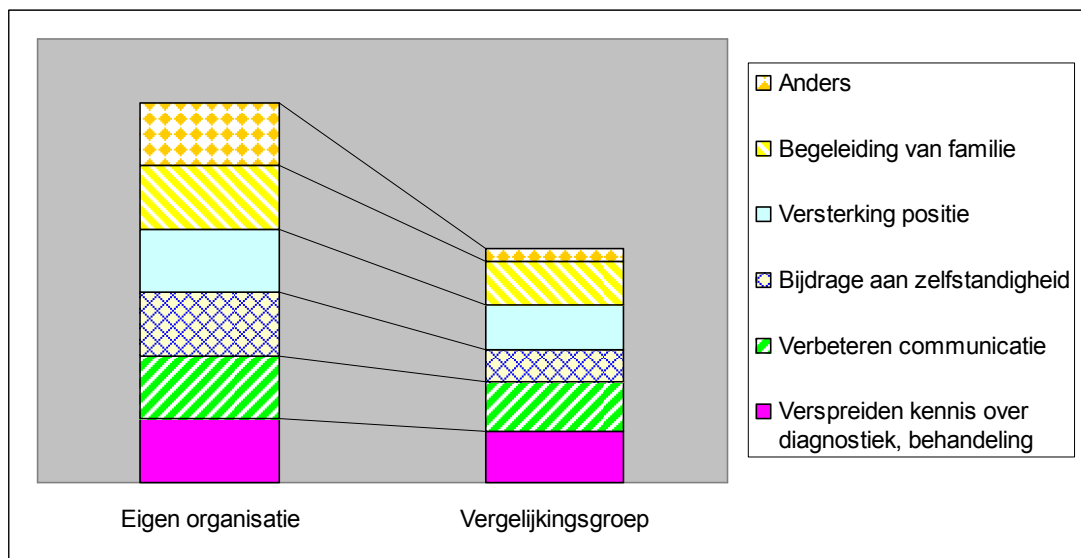
3.2 Het verstrekken van informatie en voorlichting

3.2.1 Werkdoel organisatie

Onderstaand ziet u in het figuur twee staven. In de eerste staaf ziet u welke werkdoelen uw organisatie in 2005 had. Elk gekleurd blokje in de staaf stelt een doelgroep voor. In de staaf ernaast ziet u per doelgroep het deel van de organisaties in uw referentiegroep dat de betreffende groep tot haar doelgroep rekende. Als er in de onderstaande tabel de kolom 'vergelijkingsgroep' bijvoorbeeld 40% staat bij 'versterking positie', wil dit zeggen dat 4 van de 10 organisaties uit de referentiegroep 'versterking positie' tot hun doelgroep rekenden.

	Eigen organisatie	Vergelijkingsgroep
Verspreiden kennis over diagnostiek, behandeling	ja	80%
Verbeteren communicatie	ja	80%
Bijdrage aan zelfstandigheid	ja	50%
Versterking positie	ja	70%
Begeleiding van familie	ja	70%
Anders	ja	20%

Tabel 4 Werkdoel organisatie



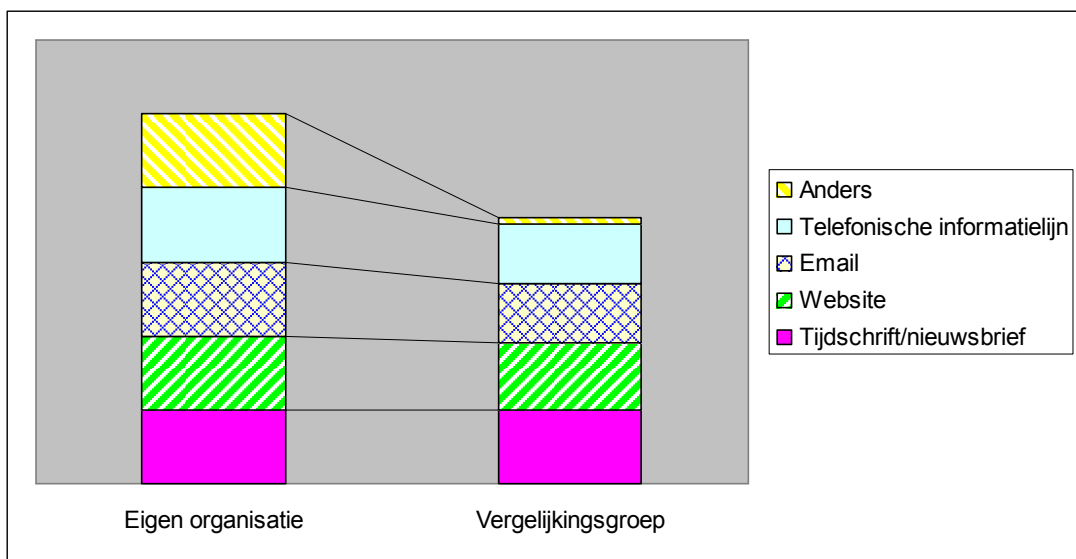
Figuur 5 Werkdoel organisatie

3.2.2 Informatieverstrekking aan leden

Onderstaand ziet u in het figuur twee staven. In de eerste staaf ziet u welke vormen voor informatieverstrekking aan leden door uw organisatie in 2005 werden gebruikt. Elk gekleurd blokje in de staaf stelt een doelgroep voor. In de staaf ernaast ziet u per doelgroep het deel van de organisaties in uw referentiegroep dat de betreffende groep tot haar doelgroep rekende. Als er in de onderstaande tabel de kolom 'vergelijkingsgroep' bijvoorbeeld 40% staat bij 'website', wil dit zeggen dat 4 van de 10 organisaties uit de referentiegroep 'website' tot hun doelgroep rekenden.

	Eigen organisatie	Vergelijkingsgroep
Tijdschrift/nieuwsbrief	ja	100%
Website	ja	90%
Email	ja	80%
Telefonische informatielijn	ja	80%
Anders	ja	10%

Tabel 5 Informatieverstrekking leden



Figuur 6 Informatieverstrekking leden

3.3 Klachtenregistratie

3.3.1 Registratie klachten

In 2005 registreerde uw organisatie geen klachten. In uw referentiegroep registreerde **20%** van de organisaties klachten.

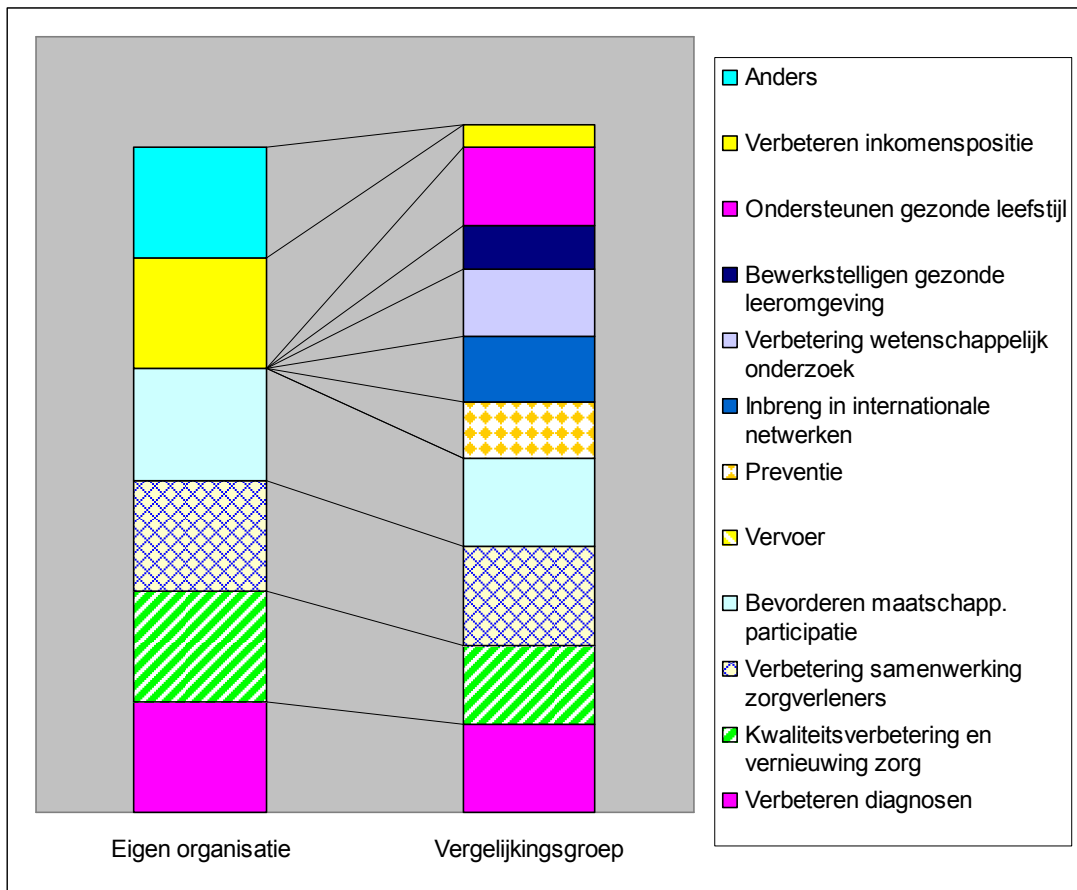
3.4 Kerntaak belangenbehartiging

3.4.1 Kerntaak belangenbehartiging

Onderstaand ziet u in het figuur twee staven. In de eerste staaf ziet u welke kerntaken van belangenbehartiging uw organisatie in 2005 had. Elk gekleurd blokje in de staaf stelt een doelgroep voor. In de staaf ernaast ziet u per doelgroep het deel van de organisaties in uw referentiegroep dat de betreffende groep tot haar doelgroep rekende. Als er in de onderstaande tabel de kolom 'vergelijkingsgroep' bijvoorbeeld 40% staat bij 'preventie', wil dit zeggen dat 4 van de 10 organisaties uit de referentiegroep 'preventie' tot hun doelgroep rekenden.

	Eigen organisatie	Vergelijkingsgroep
Verbeteren diagnoses	ja	80%
Kwaliteitsverbetering en vernieuwing zorg	ja	70%
Verbetering samenwerking zorgverleners	ja	90%
Bevorderen maatschapp. participatie	ja	80%
Vervoer	nee	0%
Preventie	nee	50%
Inbreng in internationale netwerken	nee	60%
Verbetering wetenschappelijk onderzoek	nee	60%
Bewerkstelligen gezonde leeromgeving	nee	40%
Ondersteunen gezonde leefstijl	nee	70%
Verbeteren inkomenspositie	ja	20%
Anders	ja	0%

Tabel 6 Kerntaken belangenbehartiging



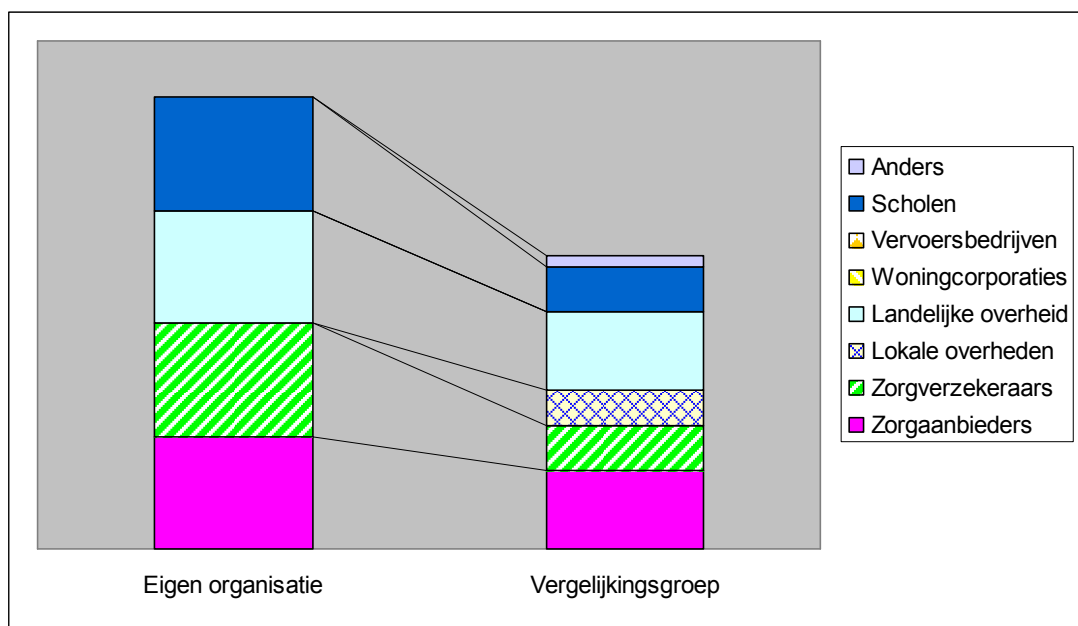
Figuur 7 Kerntaken belangenbehartiging

3.4.2 Collectieve belangenbehartiging

Onderstaand ziet u in het figuur twee staven. In de eerste staaf ziet u op welke partijen uw organisatie zich in 2005 met collectieve belangenbehartiging richtte. Elk gekleurd blokje in de staaf stelt een doelgroep voor. In de staaf ernaast ziet u per doelgroep het deel van de organisaties in uw referentiegroep dat de betreffende groep tot haar doelgroep rekende. Als er in de onderstaande tabel de kolom 'vergelijkingsgroep' bijvoorbeeld 40% staat bij 'scholen', wil dit zeggen dat 4 van de 10 organisaties uit de referentiegroep 'scholen' tot hun doelgroep rekenden.

	Eigen organisatie	Vergelijkingsgroep
Zorgaanbieders	ja	70%
Zorgverzekeraars	ja	40%
Lokale overheden	nee	30%
Landelijke overheid	ja	70%
Woningcorporaties	nee	0%
Vervoersbedrijven	nee	0%
Scholen	ja	40%
Anders	nee	10%

Tabel 7 Collectieve belangenbehartiging



Figuur 8 Collectieve belangenbehartiging

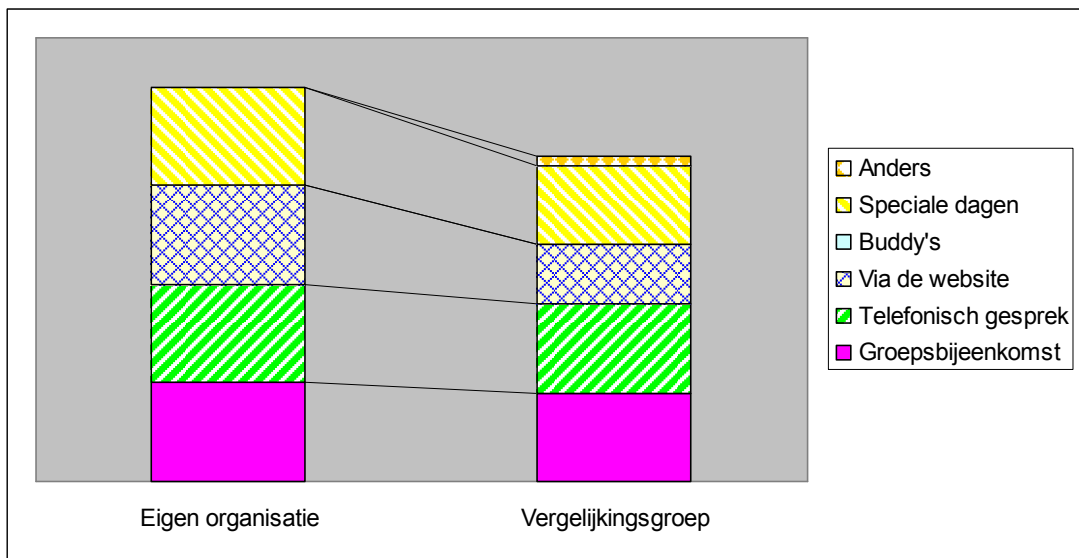
3.5 Kerntaak lotgenotencontact

3.5.1 Vorm van lotgenotencontact

Onderstaand ziet u in het figuur twee staven. In de eerste staaf ziet u de in welke vormen lotgenotencontact in uw organisatie voorkwam in 2005. Elk gekleurd blokje in de staaf stelt een doelgroep voor. In de staaf ernaast ziet u per doelgroep het deel van de organisaties in uw referentiegroep dat de betreffende groep tot haar doelgroep rekende. Als er in de onderstaande tabel de kolom 'vergelijkingsgroep' bijvoorbeeld 40% staat bij 'buddy's', wil dit zeggen dat 4 van de 10 organisaties uit de referentiegroep 'buddy's' tot hun doelgroep rekenden.

	Eigen organisatie	Vergelijkingsgroep
Groepsbijeenkomst	ja	90%
Telefonisch gesprek	ja	90%
Via de website	ja	60%
Buddy's	nee	0%
Speciale dagen	ja	80%
Anders	nee	10%

Tabel 8 Vorm lotgenotencontact



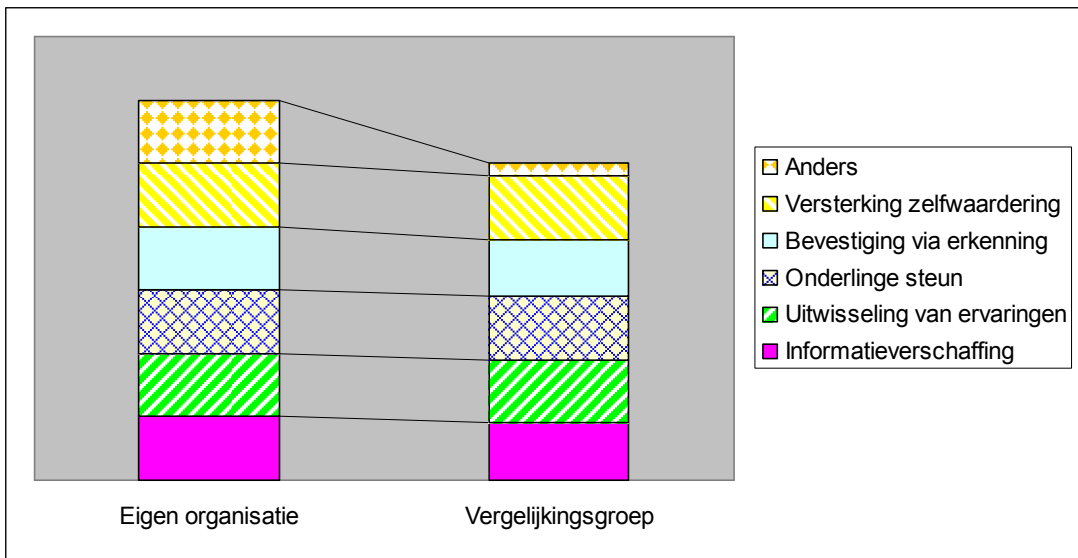
Figuur 9 Vorm lotgenotencontact

3.5.2 Doel van lotgenotencontact

Onderstaand ziet u in het figuur twee staven. In de eerste staaf ziet u het doel van lotgenotencontact van uw organisatie in 2005. Elk gekleurd blokje in de staaf stelt een doelgroep voor. In de staaf ernaast ziet u per doelgroep het deel van de organisaties in uw referentiegroep dat de betreffende groep tot haar doelgroep rekende. Als er in de onderstaande tabel de kolom 'vergelijkingsgroep' bijvoorbeeld 40% staat bij 'onderlinge steun', wil dit zeggen dat 4 van de 10 organisaties uit de referentiegroep 'onderlinge steun' tot hun doelgroep rekenden.

	Eigen organisatie	Vergelijkingsgroep
Informatieverschaffing	ja	90%
Uitwisseling van ervaringen	ja	100%
Onderlinge steun	ja	100%
Bevestiging via erkenning	ja	90%
Versterking zelfwaardering	ja	100%
Anders	ja	20%

Tabel 9 Doel lotgenotencontact



Figuur 10 Doel lotgenotencontact

3.5.3 Aanwezigheid beroepskracht

In uw organisatie waren in 2005 beroepskrachten niet aanwezig bij lotgenotencontact. In **60%** van de organisaties uit uw referentiegroep waren beroepskrachten aanwezig bij lotgenotencontact.

3.5.4 Evaluatie van lotgenotencontact

Uw organisatie had een evaluatie van het lotgenotencontact. Van de organisaties in uw referentiegroep evalueerde **70%** het lotgenotencontact.

3.6 Tot slot

Mocht u vragen hebben over de inhoud van dit rapport dan kunt u deze voorleggen aan Prismant. Wij ontvangen uw vragen liefst schriftelijk. U kunt uw vragen mailen naar Helen Kamphuis (helen.kamphuis@prismant.nl).

Bijlage 1

De referentiegroep is als volgt samengesteld:

Vereniging HNPCC
SBNDJ
Stichting voor Afweerstoornissen
Laposa
Vereniging tegen seksuele kindermishandeling binnen gezin, familie en andere vertrouwensrelaties
Vereniging Osteogenesis Imperfecta
Vereniging van Ouders van Wiegedoodkinderen
Stichting Klankbord
Nederlandse Klinefelter Vereniging
Nederlandse Vereniging voor Groeihormoondeficiëntie en Groeihormoonbehandeling

